

VI. Nemzetközi Magyar Matematika Verseny

Kaposvár, 1997. ápr. 2-6.

9. osztály

1. feladat: Bizonyítsuk be, hogy $1997x^2 + 1998x + 1995$ semmilyen x egész szám esetén sem lesz teljes négyzet!

Oláh György (Révkomárom)

1. feladat I. megoldása: A kifejezés értékének 4-es maradéka megegyezik $x^2 + 2x + 3$ -éval, mivel a különbség formálisan $1996x^2 + 1996x + 1992$, ami nyilván osztható 4-gyel. $x^2 + 2x + 3$ 4-es maradéka páros x esetén 3, páratlan x esetén pedig 2. Egy négyzetszám 4-es maradéka ezzel szemben csak 0 vagy 1 lehet, ez pedig azt jelenti, hogy a kifejezésünk nem lehet négyzetszám.

2. feladat: Óránk éppen egy 4 és 5 óra közötti időpontot mutat. Egy 7 és 8 óra közötti pillanatban a két mutató az előbbi helyzethez képest helyet cserélt. Hány óra volt a két időpontban?

Bogdán Zoltán (Cegléd)

2. feladat I. megoldása: 4 órától az első időpontig a kismutató megtett x osztásnyi utat a számlapon, a nagymutató pedig a 7-es jelzéshez képest y osztásnyit. Mivel a nagymutató 12-szer olyan gyorsan mozog, mint a kicsi, és ismerjük a 4, illetve 7 órakereskedő kezdőpozíciókat, azért

$$12x = 7 + y$$

és teljesen hasonló módon

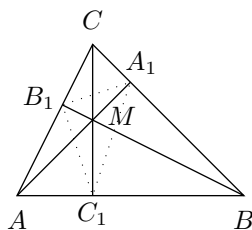
$$12y = 4 + x$$

Ezt a lineáris egyenletrendszert megoldva $x = \frac{8}{13}$ és $y = \frac{5}{13}$. Ez pedig azt jelenti, hogy az első időpont $4\frac{8}{13}$, a második pedig $7\frac{5}{13}$ óra volt.

3. feladat: Legyen d_1, d_2, d_3 egy hegyesszögű háromszög magasságpontját a csúcsokkal összekötő három szakasz. Igazoljuk, hogy $d_1 + d_2 + d_3 > k$, ahol k a magasságok talppontjai által meghatározott háromszög területét jelöli.

Árokszállási Tibor és Eszter (Paks)

3. feladat I. megoldása: Vezessük be a következő jelöléseket: $d_1 = MC$, $d_2 = MB$, $d_3 = MA$. A Thalész-tétel szerint MC a CA_1MB_1 négyyszög köré írt kör átmérője, mivel az MB_1C és MA_1C szögek is derékszögek.



A_1B_1 ugyanennek a körnek egy húrja. A háromszög hegyesszögű, ezért $d_1 > A_1B_1$ (derékszögű háromszögben esetleg lehetne egyenlő vele). Teljesen hasonló érveléssel bizonyíthatjuk, hogy $d_2 > A_1C_1$ és $d_3 > B_1C_1$. Összeadva a három egyenlőtlenség megfelelő oldalait azt kapjuk, hogy

$$d_1 + d_2 + d_3 > A_1B_1 + A_1C_1 + B_1C_1 = k,$$

ez pedig nem más, mint az állítás, amelyet bizonyítanunk kellett.

4. feladat: Bizonyítsuk be, hogy $111\dots 1 - 222\dots 2$ négyzetszám (az $111\dots 1$ szám $2n$ jegyű, a $222\dots 2$ n jegyű)!

Neubauer Ferenc (Munkács)

4. feladat I. megoldása: A két szám a "csupa kilences" számok zárt alakjából a következőképp írható fel:

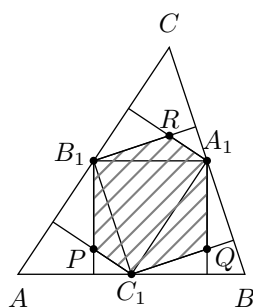
$$\frac{1}{9}(10^{2n} - 1) - \frac{2}{9}(10^n - 1) = \frac{1}{9}(10^{2n} - 2 \cdot 10^n + 1) = \left(\frac{1}{3}(10^n - 1)\right)^2$$

Mivel pedig a jobb oldalon egy "csupa kilences" szám harmadát emeltük négyzetre, azért az is négyzetszám lesz, ezzel az állítást beláttuk.

5. feladat: Egy hegyesszögű háromszög területe t . Minden oldal felezőpontjából merőlegest állítunk a másik két oldalra. Mekkora a hat merőleges által közrezárt konvex hatszög területe?

Róka Sándor (Nyíregyháza)

5. feladat I. megoldása: Tudjuk, hogy a háromszög középvonalai a háromszöget négy egybevágó háromszögre bontják, amelyek az eredetinek $\frac{1}{2}$ arányú kicsinyítései.



A meghúzott merőlegeseink ezeknek a háromszögeknek a magasságai. Az egybevágóság miatt a B_1PC háromszög egybevágó az $A_1B_1C_1$ háromszögben a B_1C_1 oldalra rajzolt, a magasságpontot harmadik csúcsként tartalmazó háromszöggel. Ugyanez mondható el $A_1B_1C_1$ többi oldaláról is. Ez azt jelenti, hogy a PB_1C_1 , QA_1C_1 , RB_1A_1 háromszögek összességében akkora területűek, mint az $A_1B_1C_1$ háromszög, tehát a feladatban szereplő hatszög területe $\frac{t}{2}$ lesz.

6. feladat: Léteznek-e olyan a_1, a_2, \dots, a_n pozitív számok, amelyekre teljesülnek a következő egyenlőtlenségek:

$$\begin{aligned} a_1(1 + a_2a_3 \dots a_{n+2}a_{n-1}) &> 1 + a_1a_2 \dots a_n \\ a_2(1 + a_3a_4 \dots a_{n-1}a_n) &> 1 + a_1a_2 \dots a_n \\ &\vdots \\ a_n(1 + a_1a_2 \dots a_{n-3}a_{n-2}) &> 1 + a_1a_2 \dots a_n? \end{aligned}$$

Bencze Mihály (Brassó)

6. feladat I. megoldása: Rendezzük át az egyenlőtlenségeket!

$$a_1a_2a_3 \dots a_{n-1}(1 - a_n) > 1 - a_1$$

$$\begin{aligned}
a_2 a_3 \dots a_n (1 - a_1) &> 1 - a_2 \\
&\vdots \\
a_n a_1 \dots a_{n-2} (1 - a_{n-1}) &> 1 - a_n
\end{aligned}$$

Ha $a_1 < 1$ lenne, az $1 - a_1 > 0$ -t jelentené, tehát az első egyenlőtlenségből az összes szám pozitív volta miatt $a_n < 1$ következne. Hasonló módon adódik, hogy bármely k -ra $a_k < 1$. Az egyenlőtlenségek megfelelő oldalait összeszorozva ez azt jelenti, hogy $(a_1 a_2 \dots a_n)^{n-1} > 1$. Ez viszont ellentmondásban van azzal, hogy a számok 1-nél határozottan kisebbek.

Hasonló módon $a_1 > 1$ esetén minden k -ra $a_k > 1$, azonban $(a_1 a_2 a_3 \dots a_n)^{n-1} < 1$, ami nyilvánvaló ellentmondás.

Ha pedig $a_1 = 1$, akkor az első egyenlőtlenségből $a_n < 1$, $a_{n-1} < 1$, és így tovább, a_1 kivételével minden változó 1-nél kisebbnek adódik, ami viszont összeszorozva ismét ellentmondáshoz vezet. Ez pedig azt jelenti, hogy nincsenek megfelelő számok a feladat egyenlőtlenségeihez.